



LAGUNDU NEE EUSKADI

Asociación para la defensa de los derechos de los niños con Necesidades Educativas Especiales de cualquier tipo

Contacto: Raquel Garcia (661 58 54 85)

E-mail: lagunduneeenkarterri@gmail.com

Web: www.lagundunee.org

INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ATENCIÓN EDUCATIVA A NEEs, NEAEs Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE DURANTE EL ESTADO DE ALARMA POR COVID-19

La suspensión de la asistencia a los centros educativos ha afectado a todas las familias en muy diversos aspectos. El fundamental: el traslado de las aulas a los hogares y del papel del docente o del terapeuta a los padres y madres, que no solo deben supervisar la actividad de los niños y niñas, sino que, además, tienen que desarrollar contenidos, crear material y, en definitiva, hacer malabares para combinar la labor de padres y madres, docentes, terapeutas, etc., a lo que se suma, en muchos casos, el trabajo o teletrabajo.

Si esto supone un reto extraordinario para gran parte del alumnado y sus familias, para los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales o con dificultades del aprendizaje, está resultando una tarea prácticamente imposible.

Desde que comenzó el estado de alarma por el COVID-19, la asociación Lagundu NEE Euskadi ha visto aumentado el número de consultas y muestras de inquietud de las familias del alumnado NEE o con dificultades del aprendizaje. Las consultas tienen como denominador común la falta de información y de respuestas específicas para este colectivo.

Tras observar las dificultades añadidas y la incertidumbre derivada para todas estas familias, desde la asociación se decidió contactar con una amplia red de personas afectadas y recabar la mayor información posible para plasmar una imagen fiel de sus experiencias.

Con este fin, elaboramos una encuesta de diez preguntas con diversas posibles respuestas y opción a comentarios en la mayoría de ellas. La última pregunta, la número 10, consiste en un cuadro en blanco para exponer cualquier inquietud que no hubiera podido ser plasmada en ninguna de las anteriores cuestiones¹.

¹ Se incluye el modelo de encuesta completo al final de este documento.

La encuesta recoge las experiencias de 129 familias y refleja su percepción en relación con la respuesta del sistema educativo desde que se decretó el cierre de centros escolares.

Los datos recabados ponen de manifiesto que la atención educativa está sujeta a las voluntades individuales de los docentes y terapeutas; es decir, que no existe un sistema bien estructurado y firme que garantice que nuestros hijos e hijas gocen de un respaldo educativo adecuado en circunstancias extraordinarias, puesto que tampoco existía en el marco ordinario educativo anterior a la pandemia del COVID-19.

Las consecuencias son previsibles: percepción de desamparo de las familias por parte de las autoridades educativas, mayor incertidumbre frente al futuro inmediato y asimilación dentro de las familias de funciones que corresponden a la Administración (supervisión de la atención recibida, personalización y adecuación de materiales, acopio de información sobre la normativa de la administración educativa y un largo etcétera).

1. RANGO DE EDAD

El grupo objetivo de este informe y, por tanto, de la encuesta, es el de niños, niñas y jóvenes de entre 2 y 18 años. Todos tienen en común que requieren de algún tipo de adaptación y atención individualizada en su aprendizaje dentro del sistema educativo. Las condiciones y los grados de necesidad de apoyos son muy diversos. En edades tempranas puede ser complicado obtener un diagnóstico, por lo que los reconocimientos de los trastornos de aprendizaje suelen darse en edades escolares más avanzadas, lo que provoca dificultades de inclusión, frustración, ansiedad, etc. En ocasiones nunca se logra alcanzar un diagnóstico, aspecto que puede atrasar innecesariamente o incluso anular la asignación de apoyos para los menores.

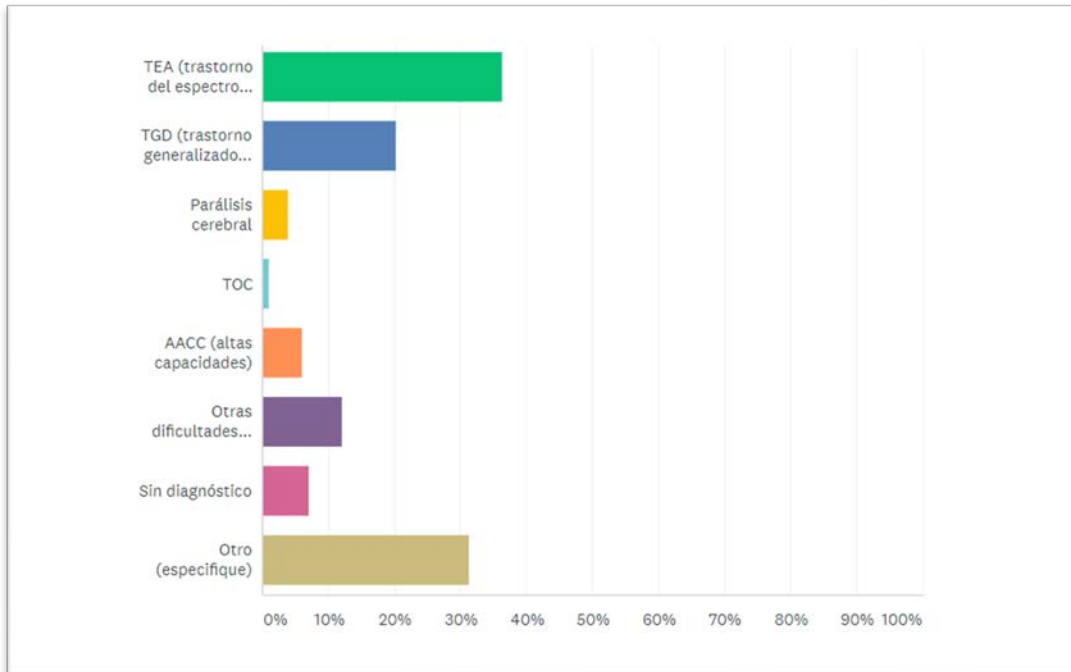
Las edades de los encuestados se distribuyen de la siguiente manera:

- Menores de 5 años: 22%
- 5-7 años: 25%
- 8-10 años: 29%
- 11-13 años: 14,5%
- 14-16 años: 7%
- 17-18 años: 2,5%

2. DIAGNÓSTICOS – DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

Aunque, como se acaba de apuntar, hay casos en los que el diagnóstico tarda en llegar o no llega nunca, un mismo diagnóstico puede traducirse en muy diversos grados de necesidades de apoyos educativos. Hay incluso niños sin diagnóstico que requieren de mayores apoyos que otros que sí cuentan con diagnóstico. También es habitual ver que en la Administración se confunden diagnósticos médicos con informes psicopedagógicos.

De cualquier manera, hemos querido mostrar la diversidad de casos que pueden verse incluidos en las siglas NEAE y NEE (necesidades específicas de apoyo educativo y necesidades educativas especiales).



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ TEA (trastorno del espectro autista)	36,00%
▼ TGD (trastorno generalizado del desarrollo)	20,00%
▼ Parálisis cerebral	4,00%
▼ TOC	1,00%
▼ AACC (altas capacidades)	6,00%
▼ Otras dificultades del aprendizaje: discalculia, dislexia, TANV, disgrafía, disortografía, TEL	12,00%
▼ Sin diagnóstico	8,00%
▼ Otro (especifique)	31,00%

Los comentarios donde se especifican otras opciones de respuesta incluyen síndromes, discapacidades y dificultades del aprendizaje de diversa naturaleza que pueden resultar altamente discapacitantes.

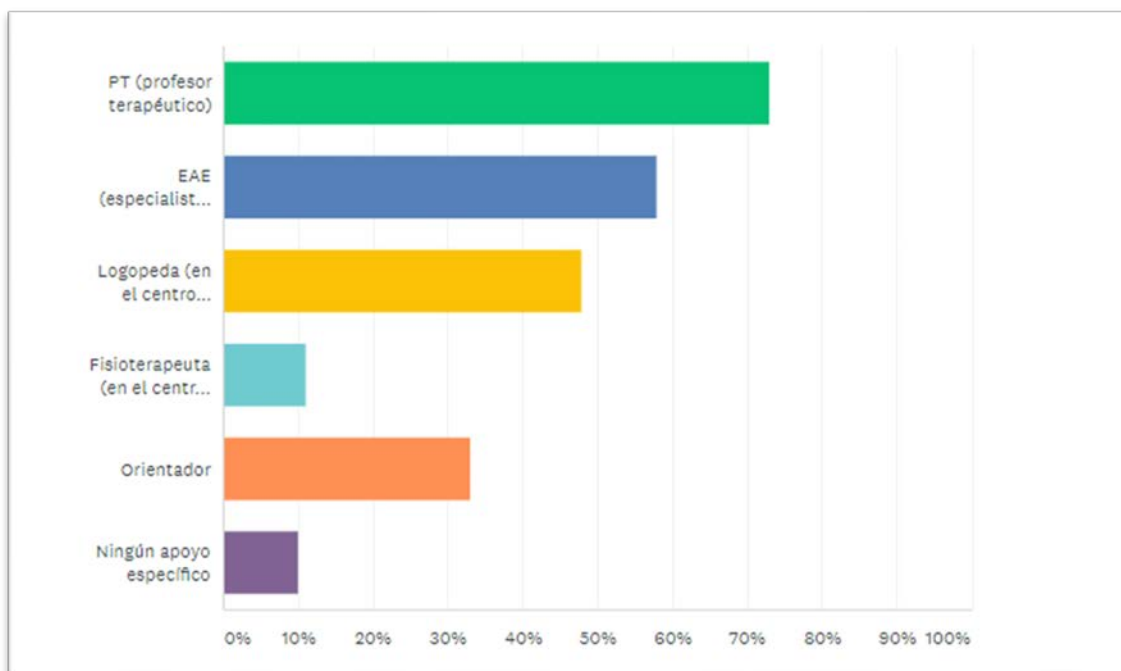
3. TIPO DE CENTRO EDUCATIVO

La mayoría de los menores representados en la encuesta asiste a colegios públicos y privados concertados en una distribución cercana al 50%:

- 53% asiste a centros públicos
- 44% acude a centros concertados
- 3% asiste a centros especiales

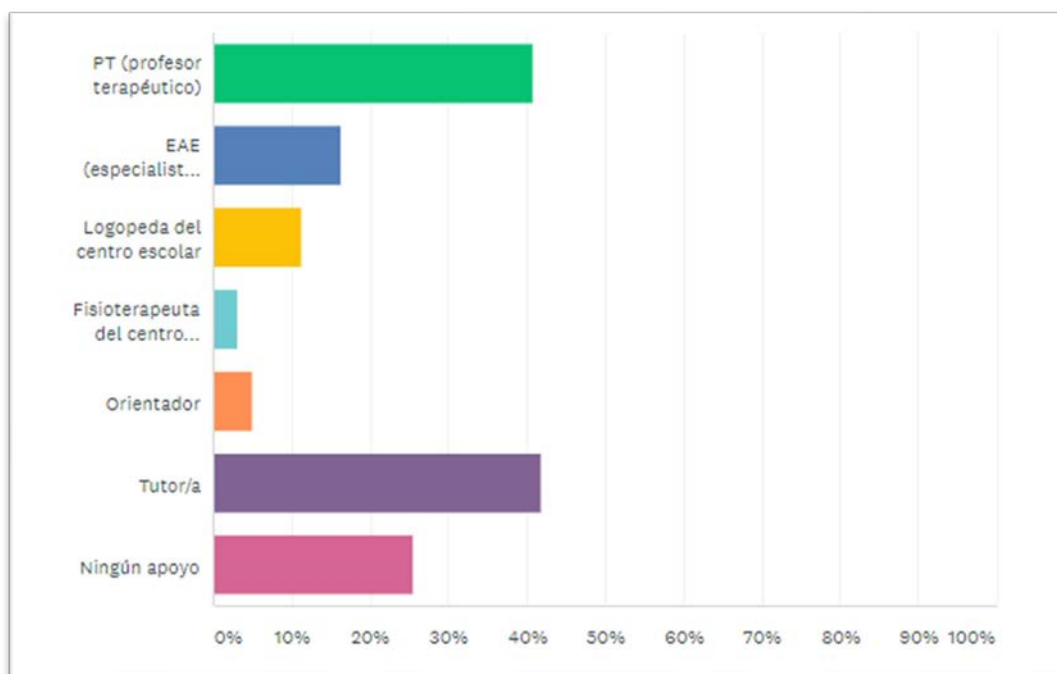
4. APOYOS PARA LAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE

La respuesta general de los centros educativos no depende del tipo de centro (público, concertado, privado) sino de las voluntades de los profesionales en cada caso. En el siguiente cuadro, se reflejan los tipos de apoyos que tenían asignados los menores encuestados antes del estado de alarma por el COVID-19. A la hora de interpretar los datos, hay que tener en cuenta que un mismo alumno suele contar con diferentes tipos de apoyos (PT, EAE, ALE...)



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ PT (profesor terapéutico)	73,00%
▼ EAE (especialista de un apoyo educativo)	58,00%
▼ Logopeda (en el centro escolar)	48,00%
▼ Fisioterapeuta (en el centro escolar)	11,00%
▼ Orientador	33,00%
▼ Ningún apoyo específico	10,00%

A continuación, se muestra con qué apoyos han contado las familias de los encuestados a partir del estado de alarma. En estas dos cuestiones relativas a los tipos de apoyos, no se pregunta ni por la cantidad ni por la calidad de tales apoyos, sino por los profesionales de los que han recibido atención.



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ PT (profesor terapéutico)	40,82%
▼ EAE (especialista de apoyo educativo)	16,33%
▼ Logopeda del centro escolar	11,22%
▼ Fisioterapeuta del centro escolar	3,06%
▼ Orientador	5,10%
▼ Tutor/a	41,84%
▼ Ningún apoyo	25,51%

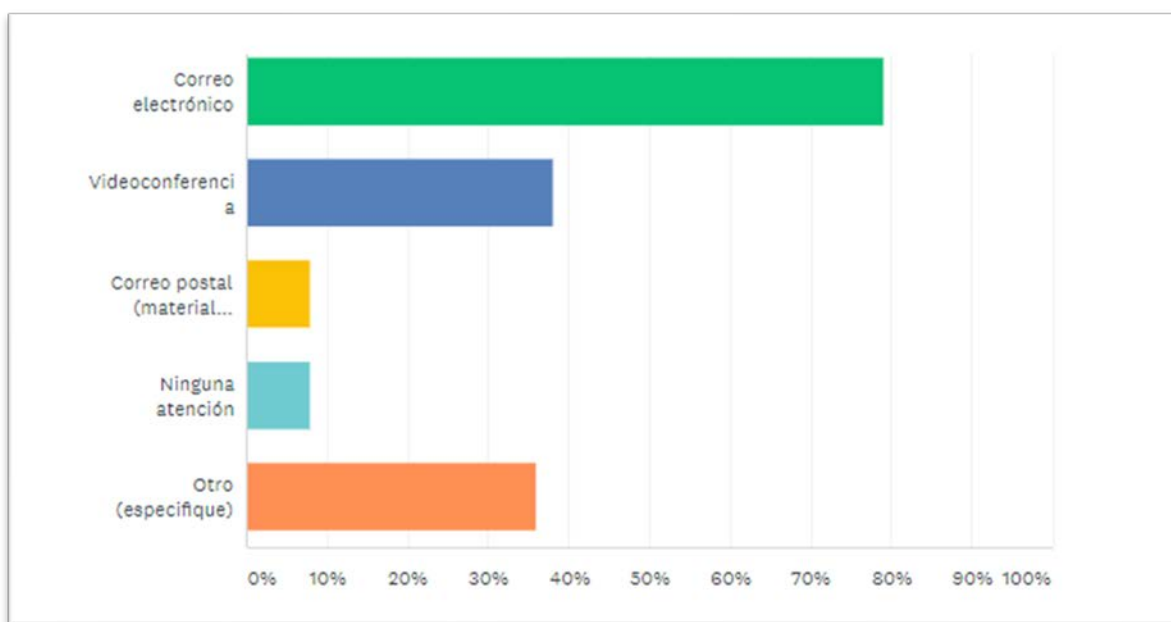
Si comparamos ambos gráficos, podemos observar que **en todos los casos se han reducido considerablemente los apoyos, o han desaparecido por completo**: alumnado que contaba con ayuda de PT, EAE, ALE, terapeuta ocupacional o fisioterapia ha visto cómo todos estos agentes han quedado reducidos a uno o dos, o incluso a un vacío de atención educativa.

Un dato que llama la atención es precisamente el hecho de que haya aumentado vertiginosamente el alumnado que no cuenta con ningún tipo de apoyo. Si antes del confinamiento por la alarma del COVID-19 un 10% de los encuestados carecía de apoyos, ahora esa cifra ha aumentado y pasa del 25%. Dicho de otra manera, una cuarta parte de los encuestados está absolutamente abandonada por el sistema educativo.

En la mayoría de los casos, la atención se ha limitado a la comunicación con el tutor o tutora, que, probablemente con la mejor voluntad, comparte los mismos contenidos y el mismo material didáctico a todos los niños y niñas, tengan o no dificultades de aprendizaje. **Para el alumnado con este tipo de dificultades, una atención no adaptada es equivalente a la ausencia de atención o, peor aún, a un trato discriminatorio², que puede derivar en frustración para los menores y para sus familias.**

Un grupo menor de los encuestados obtiene una comunicación individualizada de uno o varios de los apoyos con los que contaba antes del estado de confinamiento. La mayor o menor atención, su calidad y efectividad dependen, como apuntábamos en la introducción, del compromiso individual de los profesionales; es decir, del azar. No contamos con garantías de un servicio educativo eficiente; el éxito o el fracaso de la educación formal de nuestros hijos e hijas depende, en definitiva, del azar.

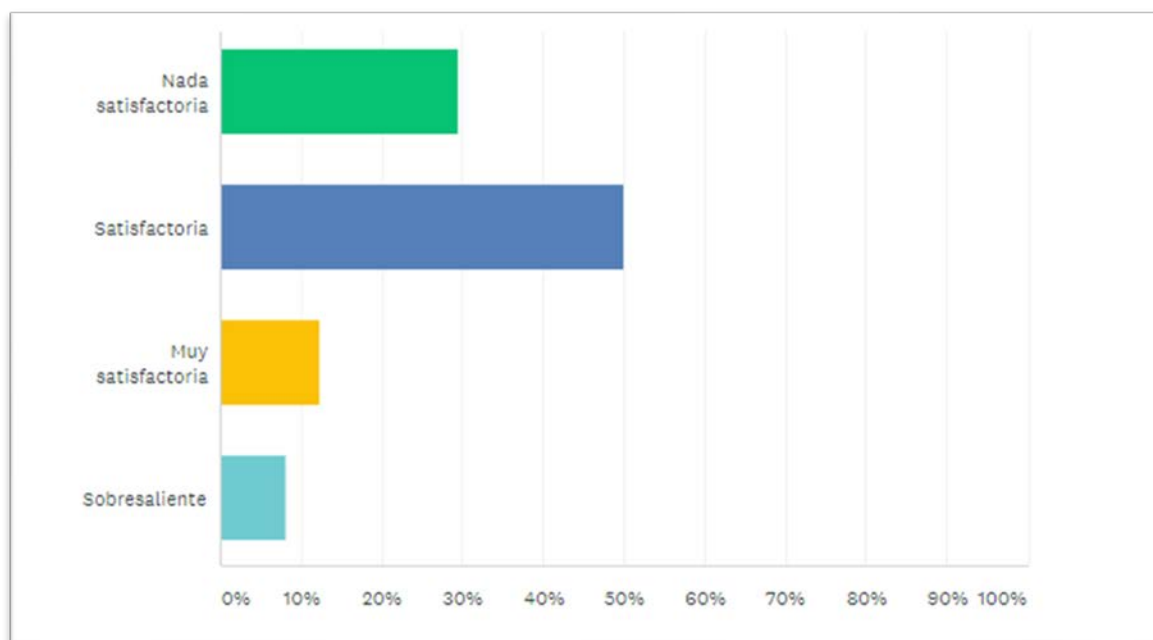
En cuanto a las vías de comunicación empleadas por los profesionales, se ha optado por el correo electrónico como medio principal seguido de las videoconferencias. En tercer lugar, en el apartado “otros” se ha señalado la utilización, también de forma habitual, del teléfono (llamadas y *Whatsapp*).



² En este sentido, cabe apuntar que la responsabilidad última de este tipo de discriminación no recae (al menos, no en exclusiva) en los profesionales que atienden directamente a nuestros hijos e hijas en los centros escolares, sino en las instituciones educativas que no cumplen con su labor de vigilantes del cumplimiento de la normativa y de su idoneidad; de facilitadores de información y recursos para los centros escolares y las familias; de garantes de la atención educativa de calidad, inclusiva, adaptada y respetuosa con la diversidad y las especificaciones del alumnado, etc.

5. GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA RESPUESTA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

En este apartado es donde con más claridad se ve reflejada la insatisfacción general de las familias. Aunque un 12% afirman estar muy satisfechas e incluso un 8% califica de sobresaliente la atención y los apoyos de su centro escolar, es mayoritaria la percepción de abandono e insatisfacción.

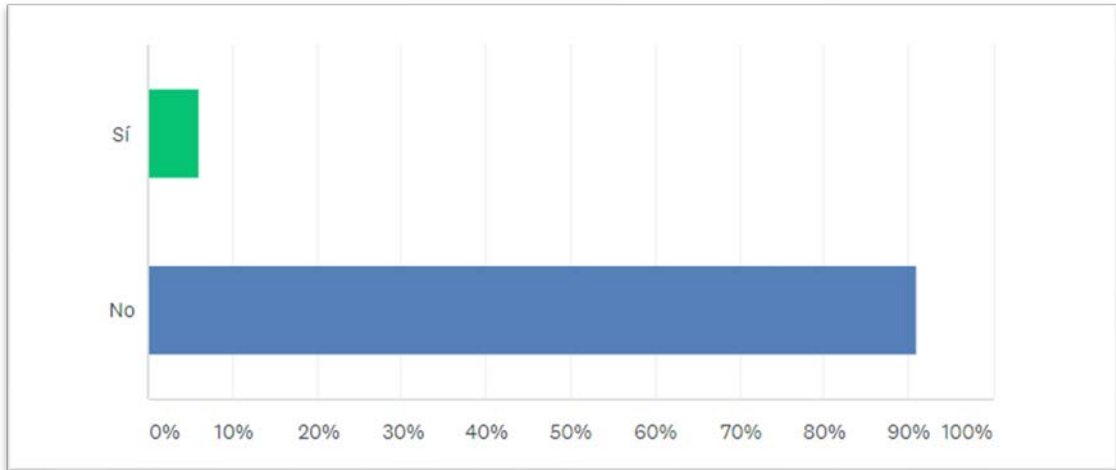


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ Nada satisfactoria	29,59%
▼ Satisfactoria	50,00%
▼ Muy satisfactoria	12,24%
▼ Sobresaliente	8,16%

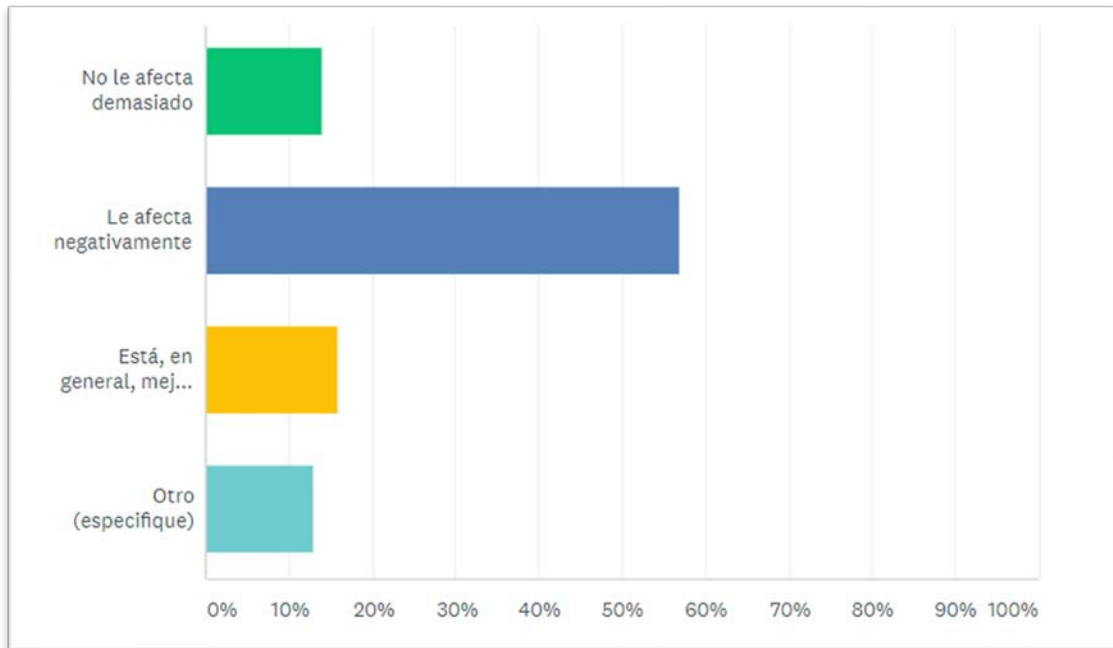
6. RESPALDO DE LA ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Además de la acción de los centros educativos, quisimos conocer cómo está apoyando la administración educativa a los menores con dificultades del aprendizaje en esta crisis. **A la pregunta de si se había recibido información necesaria o comunicación desde las instituciones en relación con la atención a las necesidades educativas especiales durante el estado de alarma, la respuesta mayoritaria, un 91%, fue que "NO".** Solo un 6% de las familias comentan haber recibido algún tipo de información por parte de la Administración. En un comentario de ese 6% se explicaba que se recibió información acerca de la administración educativa a través del centro escolar.

La pregunta, en concreto, era la siguiente: "Hemos recibido la información necesaria por parte de la Administración educativa (Berritzegune, Educación, etc.) en relación con la atención a las necesidades educativas especiales durante el estado de alarma."



7. CÓMO AFECTA A LOS MENORES LA INASISTENCIA A SUS CENTROS ESCOLARES



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
▼ No le afecta demasiado	14,00%
▼ Le afecta negativamente	57,00%
▼ Está, en general, mejor que cuando asiste regularmente a su centro escolar	16,00%
▼ Otro (especifique)	Respuestas 13,00%

De los comentarios vertidos en este apartado, podemos extraer tres conclusiones:

1. En general, la no asistencia a los centros escolares afecta negativamente a todos los niños y niñas; no es algo exclusivo de los menores con dificultades de aprendizaje, aunque la afectación es sustancialmente mayor en estos casos. En este sentido, son varios los comentarios que añaden que el malestar y la frustración tienen impacto en toda la familia. Para algunos menores con dificultades de aprendizaje, asistir al centro escolar implica mucho más que asistir a un aula: es atención fisioterapéutica necesaria, es socialización, es hábito adquirido, etc.
2. El traslado de las aulas a los hogares ha supuesto también un traspaso de roles de profesores y terapeutas a los padres y madres. En muchos casos la atención de los centros se limita al envío de materiales, documentos de Word o vínculos de Youtube. **Son los adultos responsables de los menores los que, en general, están realizando las labores propias de los profesionales de la educación.** Pues bien, en este contexto, las dificultades añadidas para nuestras familias son desproporcionadas, pues no solo han tomado el testigo de los profesores, sino que además se han tenido que introducir en el papel de terapeutas y pedagogos: se ven sobrepasados con el exceso de documentación, *links* y materiales que deben revisar, seleccionar y adaptar, porque son excepcionales los casos en los que las familias reciben materiales adaptados, estructurados y con la guía o explicación de quien los ha preparado.
3. En tercer lugar, se ha puesto de relieve una realidad que aún permanece en la sombra. **Del 16% que afirma estar mejor desde el decreto del cierre de centros escolares, un buen porcentaje lo forman niños y niñas con AACC (altas capacidades), que manifiestan haber reducido su ansiedad desde la inasistencia a los centros.** Cuando se les pregunta por el origen de esa ansiedad, la respuesta mayoritaria es la de una falta de atención específica para este colectivo dentro de nuestro sistema educativo, un “sistema inflexible y encorsetado” incapaz de dar respuesta a las necesidades de estos alumnos y alumnas para que puedan desarrollar sus potencialidades. En los comentarios se explica que son los propios centros escolares los que a menudo han trasladado este vacío al Departamento de Educación del Gobierno Vasco para que implemente medidas de apoyo específico (recursos humanos y materiales) a los centros educativos. De momento, ningún centro ha recibido una respuesta de apoyo.

Las familias de los niños, niñas y jóvenes con dificultades de aprendizaje asumimos que debemos realizar un esfuerzo extraordinario dadas las circunstancias también extraordinarias. No obstante, podemos concluir que el contexto ha puesto en evidencia un **sistema educativo ineficaz, que no es capaz de ofrecer amparo a las necesidades no solo educativas, sino también de carácter informativo, institucional, asistencial y garante del cumplimiento de la legislación.**

Los datos recabados en esta encuesta apoyan los temores generados por el aumento de consultas de familias con menores que tienen dificultades del aprendizaje. Se puede afirmar que, salvo excepciones de ciertos profesionales comprometidos, que son quienes, en última instancia, tienen en su mano el buen desarrollo formativo de nuestros hijos e hijas, existe una dejación de funciones y abandono por parte de las instituciones educativas.

8. CONCLUSIONES

- Las familias de los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales o dificultades en el aprendizaje tienen que hacer frente a retos extraordinarios que se suman a la situación también extraordinaria originada por el decreto del cierre de centros educativos.
- **Los menores con dificultades del aprendizaje y sus familias han experimentado un abandono generalizado por parte de las instituciones educativas.**
- A pesar de las dificultades añadidas para los menores NEEs y NEAEs, **desde que se decretó el cierre de los centros educativos, los apoyos educativos han disminuido, e incluso, en algunos casos, han desaparecido**, lo que aumenta exponencialmente la situación de desamparo, incertidumbre y frustración para sus familias.
- No existe un sistema educativo robusto, coordinado, empático y eficaz que garantice una asistencia educativa de calidad para todos. Por esta razón, **el estado de alarma por el COVID-19 ha puesto de manifiesto el fracaso de las instituciones educativas tal como están configuradas.**
- Consecuencia de lo señalado en el punto anterior, el buen desarrollo formativo de los niños, niñas y jóvenes con necesidades educativas especiales o dificultades educativas depende de la suerte de dar con profesores y técnicos comprometidos y profesionales. Es decir, no existen mecanismos de control de calidad educativa, de cumplimiento de la normativa ni de asistencia institucional.
- El fracaso del sistema educativo lleva a la frustración de las familias y al fracaso de cualquier proyecto de inclusión, que está lejos de alcanzarse dadas las fallas y vacíos mencionados en los puntos anteriores. **Antes de emprender un proyecto educativo de calidad que contemple la diversidad como parte de su naturaleza y no como un ente externo al que haya que hacer hueco, deberían apuntalarse las bases institucionales y sociales de manera que todo proyecto que se vaya a desarrollar se haga con base en los objetivos y valores de una atención de calidad para todos.**

ANEXO. MODELO DE LA ENCUESTA

1. Edad del niño / a

- Menos de 5 años
- Entre 5-7
- Entre 8-10
- Entre 11-13
- Entre 14-16
- 17-18

2. Tipo de centro educativo al que asiste el menor

- Centro público
- Centro concertado
- Centro privado
- Centro de educación especial

3. Diagnóstico

- TEA (trastorno del espectro autista)
- TGD (trastorno generalizado del desarrollo)
- Parálisis cerebral
- TOC
- AACC (altas capacidades)
- Otras dificultades del aprendizaje: discalculia, dislexia, TANV, disgrafía, disortografía, TEL
- Sin diagnóstico
- Otro (especifique)

4. Antes del cierre de los centros escolares, contaba con los siguientes apoyos

- PT (profesor terapéutico)
- EAE (especialista de un poyo educativo)
- Logopeda (en el centro escolar)
- Fisioterapeuta (en el centro escolar)
- Orientador
- Ningún apoyo específico

Otro (especifique)

5. Desde el cierre de centros recibe apoyo de...

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> PT (profesor terapéutico) | <input type="checkbox"/> Orientador |
| <input type="checkbox"/> EAE (especialista de apoyo educativo) | <input type="checkbox"/> Tutor/a |
| <input type="checkbox"/> Logopeda del centro escolar | <input type="checkbox"/> Ningún apoyo |
| <input type="checkbox"/> Fisioterapeuta del centro escolar | |

Otro (especifique)

6. Hemos recibido atención del centro educativo por vía

- Correo electrónico
- Videoconferencia
- Correo postal (material físico)
- Ninguna atención
- Otro (especifique)

7. La atención recibida por parte del centro escolar, en general, ha sido ...

- Nada satisfactoria
- Satisfactoria
- Muy satisfactoria
- Sobresaliente

8. Hemos recibido la información necesaria por parte de la Administración educativa (Berritzegune, Educación, etc.) en relación con la atención a las necesidades educativas especiales durante el estado de alarma.

Sí

No

Otro (especifique)

9. ¿En qué grado crees que afecta al niño o niña no asistir al centro escolar?

No le afecta demasiado

Le afecta negativamente

Está, en general, mejor que cuando asiste regularmente a su centro escolar

Otro (especifique)

10. OTROS COMENTARIOS